

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 8 BERICA
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



DELIBERAZIONE

n. 1706

del 30-9-2021

O G G E T T O

Atto di citazione in appello promosso contro l'Azienda ULSS n. 8 Berica dai sigg.ri Z.I. e S.A., in proprio e quali genitori della minore Z.S., avanti alla Corte d'Appello di Venezia.
Autorizzazione alla costituzione in giudizio e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2021
Numero Proposta: 1921

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 07.07.2021 è stato notificato, presso il difensore dell'ULSS nel primo grado di giudizio, l'atto di citazione in appello promosso avanti la Corte d'Appello di Venezia dai sigg.ri Z.I. e S.A., in proprio e in qualità di genitori della figlia minore Z.S., nei confronti dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, volto ad ottenere la riforma della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 2007/2021 del 31.05.2021, pronunciata tra le medesime parti, con la quale il Giudice ha respinto le domande avversarie di condanna al risarcimento dei danni derivati alla minore Z.S. in conseguenza di una presunta errata gestione della fase pre-parto, compensando spese e competenze di lite.

Va evidenziato che l'appello in questione segue ad una originaria richiesta risarcitoria stragiudiziale avanzata dai sigg.ri Z.I. e S.A., in proprio e in qualità di genitori della figlia minore Z.S., acquisita al prot. n. 25789 del 07.04.2014, tempestivamente segnalata, tramite il loss adjuster Contec Srl, alla Compagnia di Assicurazione LIG Insurance S.A di Bucarest (Romania), con cui l'ex ULSS 6 (confluita nell'Azienda ULSS 8 Berica) aveva stipulato la polizza n. INC2000010013 per la copertura del rischio di Responsabilità Civile nel biennio 2014/2015.

In occasione dell'instaurazione del giudizio di primo grado l'Ente, su indicazione della Compagnia assicurativa fornita con email del 15.12.2014 agli atti, conferiva il mandato difensivo all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza.

Va rilevato, peraltro, che in pendenza del predetto giudizio, la Compagnia LIG Insurance S.A. veniva coinvolta in diverse vertenze giudiziarie in Romania (procedura fallimentare attivata dall'Autorità di Vigilanza rumena e ricorso avverso la revoca dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa disposta dalla medesima Autorità), conclusesi con la definitiva revoca dell'autorizzazione ad esercitare l'attività assicurativa a seguito di decisione della Corte di Cassazione rumena n. 3080 dell'01.07.2020; in tale contesto, LIG Insurance S.A., con varie note agli atti dell'UOC Affari Generali, rappresentava all'ULSS di trovarsi nell'impossibilità di adempiere alle obbligazioni assunte in forza del contratto assicurativo e abbandonava, di fatto, la gestione dei sinistri e delle vertenze ad essi connesse.

Valutato ora l'interesse dell'Ente a costituirsi nel giudizio di secondo grado instaurato da controparte, al fine di contestare le domande avversarie e di vedere confermata la sentenza di primo grado favorevole all'ULSS, la Direzione intende affidare la gestione della causa, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, che ha già difeso l'ULSS nel primo grado di giudizio; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci, inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017, ha presentato un preventivo di parcella per la difesa in giudizio dell'Ente (acquisito al prot. n. 72476 del 09.07.2021) in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di

difesa, a fronte di un valore della causa che supera i 3 milioni di Euro, è stato calcolato dal professionista in euro 16.500,00, corrispondenti ai parametri medi di cui al DM n. 55/2014 (*“Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense”*) ridotti del 45%, oltre IVA e CPA e con rinuncia al rimborso delle spese generali nella misura del 15% prevista dall’art. 2 del citato DM.

Infine, pare opportuno citare l’orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09; sez. Giurisdizionale del Lazio, sentenza n. 509/2021) e dell’Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigenza del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento del singolo incarico defensionale, relativo a specifica vertenza, a favore di un legale (peraltro inserito nell’elenco aziendale allo scopo predisposto ed aggiornato dei professionisti che si rendono disponibili a patrocinare per l’Azienda, alle condizioni di cui al succitato Regolamento aziendale) non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici.”

Il medesimo Direttore ha attestato l’avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

- 1) di autorizzare la costituzione in giudizio dell’ULSS 8 nel procedimento pendente avanti la Corte d’Appello di Venezia, promosso dai sigg.ri Z.I. e S.A., in proprio e in qualità di genitori della figlia minore Z.S., per ottenere la riforma della sentenza n. 2007/2021 del Tribunale di Vicenza, pronunciata tra i medesimi sigg.ri Z.I. e S.A. e l’ULSS n. 8 Berica;
- 2) di nominare quale difensore dell’ULSS 8 Berica nella causa in questione l’avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37, autorizzandolo sin da ora a nominare eventuali consulenti tecnici di parte in difesa dell’Ente;
- 3) di dare atto che, salvo conguaglio all’esito del giudizio, la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in complessivi euro 16.500,00 oltre IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2021, conto 55.07.219 (*“Consulenze legali”*);
- 4) di pubblicare il presente provvedimento nell’albo on-line dell’Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(App.to dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE
(F.to digitalmente Maria Giuseppina Bonavina)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 1-10-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 1-10-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI
